



## Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

Apartado Postal 523-2010- San José, COSTA RICA

Tel. +506 2202-0601 Fax. +506 22020-0668

Montevideo, 10 de Octubre de 2018

Estimado Max Lobo Hernández  
Presidente de la Comisión de Cartografía del IPGH  
De nuestra consideración:

El Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), organismo especializado de la OEA, ha decidido convocar a través de su Comisión de Cartografía a la edición 2018 del premio Pedro Vicente Maldonado a la mejor tesis de Doctorado en las áreas de Cartografía, Geodesia o Información Geográfica. Para ello, el reglamento aprobado indica un procedimiento que arrancó con la apertura de la convocatoria, recepción y análisis formal de las candidaturas presentadas, nombrar un Jurado y publicar su integración, remitir las candidaturas a los evaluadores de primer nivel, tomar contacto con las mismas, evaluarlas y adoptar una decisión. Se presentaron siete candidaturas. En la tabla se indica el nombre del candidato y título de las tesis en carrera.

XAVIER MOLINA	GEOGRAFÍA DEL CARBONO EN ALTA RESOLUCIÓN EN BOSQUE TROPICAL AMAZÓNICO DEL ECUADOR UTILIZANDO TECNOLOGÍA LIDAR AEROTRANSPORTADA
VLADIMIR GUTIÉRREZ	MODELIZACIÓN Y PREDICCIÓN ESPACIO-TIEMPO DE LA IRRADIANCIA SOLAR GLOBAL A CORTO PLAZO EN ESPAÑA MEDIANTE REDES NEURONALES ARTIFICIALES Y GEOESTADÍSTICA
HUMBERTO PARRA	EVALUACIÓN DE LA PELIGROSIDAD SÍSMICA EN EL ECUADOR CONTINENTAL Y ESTUDIO DE RIESGO SÍSMICO EN LA CIUDAD DE QUITO
ALEXANDER ARIZA	EVOLUCIÓN ESPACIO-TEMPORAL DE LA ESTRUCTURA DEL PAISAJE DE ÁREAS INCENDIADAS MEDIANTE TELEDETECCIÓN: EFECTO DE LAS REPOBLACIONES FORESTALES
LUCIANA MARIA DA SILVA	ANÁLISE DA EVOLUÇÃO TEMPORAL DO DATUM VERTICAL BRASILEIRO DE IMBITUBA
EMERSON XAVIER	AUTOMATIC EVALUATION OF GEOSPATIAL DATA QUALITY USING WEB SERVICES
GRICELDA HERRERA	GESTIÓN PARTICIPATIVA DE UN TERRITORIO DE PROPIEDAD PÚBLICA CON APLICACIÓN GIS, A TRAVÉS DE UNA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA DE AGUA: CASO MANGLARALTO, SANTA ELENA, ECUADOR.

Tal como estaba previsto en el reglamento, se aceptaron tesis aprobadas por universidades de la región o de fuera de ella. En esta ocasión los países representados fueron Brasil, Colombia, Ecuador y Nicaragua, y seis de las siete fueron otorgadas por universidades españolas. El proceso de evaluación se ejecutó en dos niveles. En el primero, cada trabajo fue remitido para evaluación de pares, seleccionados de un listado de más de 550 evaluadores con nivel de doctorado, tanto de la región como de fuera de ella. Previamente se le solicitó a cada uno de ellos que especificaran su área de especialidad, y los trabajos que se le asignaron fueron elegidos de forma de pertenecer a ellas. De cada trabajo se recibieron finalmente entre un mínimo de 12 y un máximo de 19 evaluaciones. Esta variabilidad está determinada, entre otras cosas, por el limitado número de especialistas disponibles en ciertas áreas, la adecuada clasificación que de su propio trabajo que hizo cada candidato, y las inevitables demoras en responder.



## Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

Finalmente se recibieron un total de 118 evaluaciones a este nivel. A continuación, cada miembro del Jurado tomó para sí esas opiniones y generó una nueva instancia de evaluación, considerando su propia opinión así como la de los evaluadores de primer nivel. En su informe, se le solicitó que calificara la tesis como candidata a recibir un premio o no. Se pusieron en común los informes presentados, se discutieron los argumentos en cada caso y se llegó a una decisión final. Para ello se ponderaron aspectos formales y sustanciales, obteniéndose el siguiente resultado:

Primer Premio:

**Federico Vladimir Gutiérrez Corea (NI) por la Universidad Politécnica de Madrid (España)**

El trabajo es muy completo con la temática de alto interés, tanto a un nivel regional donde se realizó la investigación (España) como a un nivel global, con una alta relevancia. Utiliza diferentes métodos, todos bien descritos con experimentos bien desarrollados. Contiene mucha bibliografía que los evaluadores consideran completa. El enfoque usado se considera original. La tesis se basa en muchas publicaciones escritas durante la investigación, algunas de las cuáles fueron publicadas en revistas indexadas. La investigación fue evaluada (y aprobada) por un grupo bastante amplio de especialistas en el campo y no solo por los evaluadores internos para este premio.

Primera mención:

**Alexander Ariza Pastrana (CO) por la Universidad de Alcalá (España)**

Trabajo bien escrito de un tema de alto interés científico. Propone una metodología que es correctamente aplicada, aunque en su descripción se podría mejorar. Las figuras y tablas están correctamente presentadas. En las conclusiones se exponen algunas ideas un poco ambiguas, y algunos párrafos son confusos, aunque esto no le quita méritos a la tesis en su valoración general.

Segunda mención:

**Patricio Xavier Molina Simbaña (EC) por la Universidad Politécnica de Madrid (España)**

La tesis tiene una estructura tradicional pero amena de leer, tiene aplicabilidad a la sociedad. La metodología está descrita en forma correcta, donde se destaca el gran acopio de datos en campo. Algunos aspectos del uso de LIDAR no están suficientemente claros, algo que en una tesis doctoral deberían lograrse. Tal vez se podría ampliar la discusión de los resultados, destacarlo y mejorar la presentación de las conclusiones. Hay algunos errores tipográficos y la baja calidad de las imágenes.

Tercera mención:

**Luciana Maria Da Silva (BR) por la Universidade Federal do Paraná (Brasil)**

La investigación realizada y presentada en la tesis es de gran importancia para entender la evolución temporal del Datum vertical brasileño de Imbituba. La metodología desarrollada en el artículo es explicada de manera clara y es coherente con el análisis estadístico de los resultados obtenidos. Es notorio un gran volumen de trabajo relacionado con la integración de datos provenientes de diferentes orígenes. Además, el trabajo está bien escrito y organizado, aunque uno de los evaluadores menciona la limitación de solo considerar la literatura relacionada con Geodesia y no con Oceanografía. Los

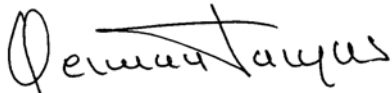


# Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

evaluadores mencionan la importancia de los resultados obtenidos, pero no se encuentran las referencias sobre la originalidad e innovación del acercamiento científico. Además, no se especifica ninguna publicación relacionada con este trabajo.

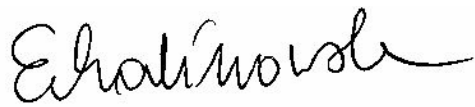
Sin otro particular, le saludan atentamente


  
Dr. Germán Vargas Cuervo (CO)

  
Dra. Julia Strauch (BR)

  
Dr. Miguel Ángel Bernabé (EC)

  
Dr. Osvaldo Daniel Cardozo (AR)

  
Dra. Elzbieta Malinowski Gajda (CR)

  
Dr. Carlos López Vázquez (Comité de Enlace con la Academia)