



Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

Apartado Postal 523-2010- San José, COSTA RICA

Tel. +506 2202-0601 Fax. +506 22020-0668

Montevideo, 2 de Octubre de 2025

Estimado Max Lobo Hernández

Presidente de la Comisión de Cartografía del IPGH

De nuestra consideración:

El Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), organismo especializado de la OEA, ha decidido convocar a través de su Comisión de Cartografía a la edición 2025 del premio a la mejor tesis de Maestría en las áreas de Cartografía, Geodesia o Información Geográfica. Para ello, el reglamento aprobado indica un procedimiento que arranca con la apertura de la convocatoria, recibir y analizar aspectos formales de las candidaturas presentadas, designar y publicar la integración del Jurado, remitir las candidaturas a los evaluadores de primer nivel, tomar contacto con las mismas, evaluarlas y finalmente adoptar una decisión. Se presentaron cuatro candidaturas. En la tabla se indica el nombre y nacionalidad de los candidatos aceptados, así como el título de las tesis en carrera.

Roberto José Romano (AR)	Diseño e implementación de una base de calibración para distanciómetros electroópticos de uso en topografía
Javier José Quispe Varillas (PE)	Delimitación de áreas afectadas por incendios forestales mediante aprendizaje profundo en imágenes satelitales
Nicolás Martínez Heredia (CO)	Perceptual Distortions in Cartography: Maps for Trickery
Lucia Mabel van der Heijden (PY)	Slum Mapping toward SDG 11 using Urban Morphology and Topology: An Open-Source Approach to Detect Informal Settlements

Tal como estaba previsto en el reglamento, se aceptaron tesis aprobadas por individuos nacionales de la región, egresados de cualquier universidad, o de individuos de cualquier nacionalidad pero egresados de universidades de la región. En esta ocasión los individuos representados fueron de Argentina, Perú, Colombia y Paraguay, y las universidades representadas lo fueron de Argentina, Perú, Austria y Alemania. El proceso de evaluación se ejecutó en dos niveles. En el primero, cada trabajo fue remitido para evaluación de pares, seleccionados de un listado de más de 766 evaluadores con nivel de maestría o doctorado, tanto de la región como de fuera de ella. Previamente se le solicitó a cada uno de ellos que especificaran su área de especialidad, y los trabajos que se le asignaron fueron elegidos de forma de pertenecer a ellas. De cada trabajo se recibieron finalmente entre un mínimo de 12 y un máximo de 15 evaluaciones. Esta variabilidad está determinada, entre otras cosas, por el limitado número de especialistas disponibles en ciertas áreas, la adecuada clasificación que de su propio trabajo hizo cada candidato, y las inevitables demoras en responder. Finalmente se recibieron un total de 53 evaluaciones en este primer nivel. A continuación, cada miembro del Jurado tomó para sí esas opiniones y generó una nueva instancia de evaluación, considerando su propia opinión, así como la de los evaluadores de primer nivel. En su informe, se le solicitó que calificara la tesis como candidata a recibir un premio o no. Se pusieron en común los informes presentados, se discutieron los argumentos en cada caso y se llegó a una decisión final. Para ello se ponderaron aspectos formales y sustanciales, obteniéndose el siguiente resultado:



Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

Primer Premio:

Nicolás Martínez Heredia (CO) por la Technical University of Vienna (Austria)

Esta tesis se destaca como la propuesta más sólida y original de la competencia. Su principal fortaleza reside en la introducción de un marco conceptual novedoso sobre las "distorsiones perceptuales" en cartografía. Este enfoque no solo agrupa fenómenos previamente estudiados de forma aislada, sino que también establece un riguroso marco de trabajo para su análisis. El componente experimental es metodológicamente sólido y bien diseñado, demostrando un profundo entendimiento de la investigación científica aplicada a la cartografía. A pesar de que no todas las hipótesis se confirmaron, la tesis es una contribución valiosa por su capacidad para estimular futuras investigaciones. Además del rigor teórico y metodológico, el trabajo está excepcionalmente bien redactado y estructurado, lo que facilita su comprensión y subraya la seriedad de la investigación. Es un ejemplo de excelencia académica que no solo cumple con los estándares más altos, sino que los supera al aportar un avance conceptual significativo a su disciplina.

Menciones (en orden alfabético):

Roberto José Romano (AR) por la Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Esta tesis presenta un procedimiento sistemático para el diseño e implementación de líneas base destinadas a la calibración de instrumentos de medición electroóptica de distancias (MED). Este análisis responde a una necesidad concreta en Argentina, donde no existen laboratorios de calibración de este tipo, y en su validación experimental en el Observatorio Geodésico Argentino Alemán (AGGO). Su calidad científica es sólida: el trabajo se apoya en normas internacionales (ISO 17123, VIM) y utiliza una metodología clara de cálculo y ajuste, implementando pruebas con equipos de alta precisión. Sin embargo, su grado de innovación conceptual es un poco limitado, ya que organiza y adapta metodologías ya conocidas a un contexto local, sin proponer un marco teórico nuevo. Su impacto es principalmente regional y práctico, dirigido a profesionales de la agrimensura y la ingeniería en Argentina.

Lucia Mabel van der Heijden (PY) por la Technical University of Munich (Alemania)

La investigación realizada es relevante y oportuna, abordando un tema de alto impacto social como el mapeo de asentamientos informales dentro del marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El trabajo es innovador al combinar métricas de morfología y topología con herramientas de código abierto para la detección de barrios marginales. Los evaluadores reconocen el enfoque prometedor y la metodología bien pensada. La autora demuestra una actitud crítica al analizar las limitaciones de sus propios hallazgos y proponer futuras líneas de investigación.

Sin embargo, el trabajo presenta deficiencias significativas en la presentación y la documentación. Los comentarios de los evaluadores indican que la metodología y la discusión son muy escuetas, lo que dificulta la comprensión y la reproducibilidad del estudio.



Instituto Panamericano de Geografía e Historia

COMISION DE CARTOGRAFIA

Sin otro particular, le saludan atentamente

Dra. Ana Rosa Rosales (MX)

Dr. Daniel Orellana (EC)

Dra. Luz Ángela Rocha Salamanca (CO)

Dra. Laura Patricia Analía Perucca (AR)

Dr. Luiz C Teixeira Coelho (BR)

Dr. Carlos López Vázquez (Comité de Enlace con la Academia)